



# MINISTERIO DE HACIENDA

## LICITACION PÚBLICA NACIONAL

**LPN No. MH – CCC - LPN - 2018 - 0007**

CONTRATACIÓN DE CINCO (5) FIRMAS DE AUDITORES INDEPENDIENTES, PARA REALIZAR AUDITORÍAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS Y DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA AL MINISTERIOS DE HACIENDA Y CUATRO (4) DE SUS UNIDADES DEPENDIENTES, ADSCRITAS Y RELACIONADAS, CORRESPONDIENTES A LOS PERIODOS FISCALES 2016 Y 2017.

## INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA



04 DE OCTUBRE DE 2018



# MINISTERIO DE HACIENDA

## LICITACION PÚBLICA NACIONAL

LPN No. MH - CCC-LPN- 2018-0007

### I. INTRODUCCIÓN

En cumplimiento a la solicitud, presentamos informe de las propuestas técnicas "SOBRE A "presentada por los ocho (8) oferentes que participaron en la Licitación Pública Nacional No. MH- CCC-LPN- 2018-0007, CONTRATACIÓN DE CINCO (5) FIRMAS DE AUDITORES INDEPENDIENTES, PARA REALIZAR AUDITORÍAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS Y DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA AL MINISTERIOS DE HACIENDA Y CUATRO (4) DE SUS UNIDADES DEPENDIENTES, ADSCRITAS Y RELACIONADAS, CORRESPONDIENTES A LOS PERIODOS FISCALES 2016 Y 2017.

### II. PROPUESTAS TÉCNICAS RECIBIDAS

Las Firmas de Auditoría que presentaron propuestas técnicas son las siguientes:

- **Servicios Integrales Corporativos.**
- **Campusano y Asoc.**
- **BDO**
- **INDIGO SRL.**
- **Horwath Sotero Peralta y Asoc.**
- **Guzmán Tapia, PKF**
- **HLB y Asoc.**
- **KPMG**

MS



### III. EVALUACIÓN:

Se procedió a evaluar las propuestas técnicas, basados en los requerimientos establecidos en los términos de referencia (TDR's) de la presente licitación, los cuales se encuentran incluidos en el pliego de condiciones publicado en la página Web del Ministerio de Hacienda.

#### a. EVALUACIÓN TÉCNICA

La valoración técnica se realizó acorde a los criterios establecidos en los términos de referencia de la presente licitación y a las informaciones contenidas en las propuestas técnicas depositadas por las firmas participantes.

**CUADRO No. 1**

METODOLOGÍA			SIC	Campusano y Asoc.	BDO	INDIGO SRL	Horwarth Sotero	PKF	HLB Asoc.	KPMG
ASPECTOS A EVALUAR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA 0-30*	18	30	22	6	28	26	24	28
Metodología definida para desarrollar la auditoría (enfoque de trabajo)	Se asignarán 15 puntos a la metodología que integre de mejor forma los requisitos de la auditoría planteados en los Términos de Referencia. (Propuesta metodológica para el desarrollo de la auditoría).	0 a 15	9	15	13	6	13	13	11	13
Metodología para el seguimiento y supervisión del desarrollo de la auditoría.	Se asignarán 15 puntos a la metodología que proponga la mejor forma de seguimiento y supervisión de la auditoría. (Propuesta metodológica para el seguimiento y supervisión de la ejecución de la auditoría).	0 a 15	9	15	9	0	15	13	13	15

USE

(\*) Al mejor cumplimiento del criterio se le otorgará la máxima puntuación (15 puntos) y al resto en una reducción gradual o proporcional de 3 puntos respecto a la próxima.



**CUADRO No. 2**

EXPERIENCIA DE LA FIRMA DE TRABAJOS REALIZADOS PARA EL SECTOR PÚBLICO			SIC	Campusa no y Asoc.	BDO	INDIGO SRL	Horwarth Sotero	PKF	HLB Asoc.	KPMG
ASPECTOS A EVALUAR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA 0-15	9	30	30	0	30	21	18	30
<b>Auditorías realizadas a entidades del Sector Público Dominicano.</b>	Se asignarán 15 puntos a razón de 3 puntos por auditorías realizadas a entidades del Sector Público. Detalle: Un máximo total de cinco (5) auditorías, y sólo auditorías realizadas en los últimos 5 años. A ser comprobada mediante copia certificada por el representante legal del oferente, con copia de los contratos y/o certificados de satisfacción de las entidades clientes, firmadas y selladas por el representante legal de estas entidades.	0 a 15	0	15	15	0	15	6	15	15
<b>Trabajos realizados a entidades del Sector Público Dominicano relacionados con el control gubernamental.</b>	Se asignarán 15 puntos a razón de 3 puntos por auditorías y/o trabajos relacionados con el control gubernamental a entidades del Sector Público Dominicano. Detalle: Un máximo de cinco (5) Certificaciones, y sólo para Proyectos Realizados en los últimos 5 años. A ser comprobada mediante copia certificada por el representante legal del oferente, con copia de los contratos y/o certificados de satisfacción de las entidades clientes, firmadas y selladas por el representante legal de estas entidades.	0 a 15	9	15	15	0	15	15	3	15

WSE



**CUADRO No. 3**

EXPERIENCIA DEL EQUIPO DE AUDITORÍA			SIC	Campusano y Asoc.	BDO	INDIGO SRL	Horwarth Sotero	PKF	HLB Asoc.	KPMG
ASPECTOS A EVALUAR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA 0-40	20	40	32	6	32	37	38	40
<b>Experiencia del Socio a cargo en auditorías a entidades del Sector Público Dominicano.</b>	Se asignarán 15 puntos al Socio a cargo de la auditoría con más experiencia en auditorías de entidades del Sector Público Dominicano. Detalle: A ser comprobada mediante copia certificada por el representante legal del oferente, con copia de los contratos y/o certificados de satisfacción de las entidades clientes, firmadas y selladas por el representante legal de estas entidades.	0 a 15 (*)	15	15	12	0	12	12	15	15
<b>Experiencia del equipo de auditores en auditorías a entidades del Sector Público Dominicano.</b>	Se asignarán tres (3) puntos por auditor integrante del equipo con experiencia certificada en auditorías hasta un máximo de 5 auditores. Detalle: 1. A ser comprobada mediante relación y resúmenes curriculares anexos de los integrantes, indicando nombre completo, fechas de graduación, fecha del exequátur de Contador Público Autorizado (CPA), años de experiencia en auditoría externa, estudios y cursos especializados con lugares y fechas, que demuestren una experiencia mínima de cinco (5) años. Esta relación debe estar firmada por el representante legal del oferente.	0 a 15	3	15	12	0	12	15	15	15
<b>Conocimiento del Equipo Auditor en Normas Internacionales de Auditoría para entidades gubernamentales (ISSAIs)</b>	Se asignarán dos (2) puntos por auditor integrante del equipo con conocimiento certificado en normas internacionales de auditoría (NIA). Hasta un máximo de cinco (5) auditores. Detalle: A ser comprobada mediante certificación emitida por el ente capacitador.	0 a 10	2	10	8	6	8	10	8	10

438

(\*) Al mejor cumplimiento del criterio se le otorgará la máxima puntuación (15 puntos) y al resto en una reducción gradual o proporcional de 3 puntos respecto a la próxima.



## b. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE ASPECTOS TÉCNICOS

Las firmas seleccionadas deberán alcanzar como mínimo 75 puntos de la puntuación posible, asignada en sus tres aspectos, y con ello poder continuar en el proceso hacia la apertura de Sobre B.

A continuación se detallan los puntajes alcanzados por las Firmas oferentes, luego de evaluar la documentación técnica:

**CUADRO No. 04**

FICHA RESUMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA										
ASPECTOS EVALUADOS	ESCALA	PUNTUACIÓN MÁXIMA	SIC	Campusano y Asoc.	BDO	INDIGO SRL	Horwarth Sotero	PKF	HLB Asoc.	KPMG
Metodología	0 a 30	30 puntos	18	30	22	6	28	26	24	28
Experiencia de la Firma Auditora	0 a 30	30 puntos	9	30	30	0	30	21	18	30
Experiencia del Equipo de Auditoría	0 a 40	40 puntos	20	40	32	6	32	37	38	40
Total Puntaje de Evaluación	0 a 100	100 puntos = 75% AT (Aspectos Técnicos)	47	100	84	12	90	84	80	98

### IV. EQUIPO PERITO EVALUADOR:



Rafael Gómez Medina  
Viceministro  
Viceministerio del Tesoro



Damaris Almonte  
Encargada del Departamento de Contabilidad  
Dirección de Administración de Recursos Financieros



Leonel Diaz  
Asesor del MH