

28 de abril del 2021  
Santo Domingo, D.N.

Señores:  
**Comité de Compras**  
Ministerio de Hacienda

Asunto: **Remisión resultados evaluación contenido de las ofertas técnicas proceso: PAFI-CCC-LPN-2021-0001.**

Distinguidos Señores:

Es un placer saludarles, en ocasión de informarles, que quienes suscriben, el Comité de Peritos asignados para la evaluación del proceso de la Licitación Pública Nacional, para la Adquisición e Implementación Sistema de Planificación Estratégica y Operativa y su Seguimiento, de Referencia PAFI-CCC-LPN-2021-0001, hemos procedido a la verificación y evaluación de las ofertas técnicas y de las soluciones propuestas presentadas. En ese orden, a continuación, se encuentra la puntuación obtenida por cada oferente:

Oferentes	Puntuación
Excellent Integrity Solutions	67.40
Innovix, SRL	65.94
Square Solution	67.50
GSI INTERNATIONAL	54.60

Cabe destacar, que las razones de la puntuación otorgada a GSI International, obedece a que en el renglón 1.1.21 de la Tabla de Evaluación relativo a *El oferente debe realizar una presentación de su solución, después de presentada la propuesta técnica, en la que el Ministerio de Hacienda estará evaluando el cumplimiento de los requerimientos generales, de los flujos de proceso (plan estratégico, POA, seguimiento del plan estratégico y POA [NS] y plan de adquisiciones – PACC (D) y la facilidad de uso de la solución. [NS]*, los mismos no pudieron presentar en el software que representan la alineación de la END con ODS, PNPS, PES, PEI y POA, el cual es un requerimiento importante, ya que garantiza la vinculación del PEI con estas importantes herramientas de planificación y con la visión país, de cara a la END 2030.

En este sentido, y de acuerdo con los resultados indicados en la tabla de evaluación anexa, recomendamos la apertura y lectura de las propuestas económicas contenidas en "Sobre B", de los oferentes que cumplieron con la puntuación mínima de 66 puntos, los cuales son: *Excellent Integrity Solutions* y *Square Solution*.

Atentamente equipo peritos asignados,



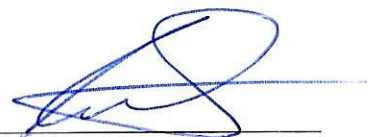
**Antonia Altagracia Polanco**  
Encargada Div. de Análisis  
Funcional y Normativa



**Michelle Zapata Moore**  
Coordinadora Cooperación  
Internacional



**Rosa Lora Maldonado**  
Encargada Depto. Formulación,  
Monitoreo y Evaluación



**Eugenio Berehulka**  
Encargado Depto. de Sistemas  
de Información de la Finanza  
Pública



**Johan Alfonseca**  
Director de Tecnologías de la Información y Comunicación

Tabla evaluación criterios TDR: Sistema de Planificación y Seguimiento

Aspectos	Puntuación	Excellent Integrity Solutions	Innovix SRL	Square Solution	GSI Internacional
<b>1.1 Requerimiento Generales</b>					
1.1.1. La solución debe guiar al usuario sobre el flujo del proceso (planes operativos, monitoreo de los planes operativos) de formulación del Plan Estratégico Sectorial e Institucional.	1	1	1	1	1
1.1.2. Debe permitir Registrar la planificación multianual de cada institución del Ministerio de Hacienda (MH) y/o unidades organizativas.	1	1	1	1	1
1.1.3. Debe permitir Registrar el seguimiento y ejecución de la planif	1	1	1	1	1
1.1.4. Debe permitir Monitorear la ejecución de la planificación de las instituciones del MH y/o unidades organizativas.	1	1	1	1	1
1.1.5. Debe permitir la Evaluación de la Planificación Estratégica en base a los resultados, indicadores y metas propuestas.	1	1	1	1	1
1.1.6. Debe permitir la Vinculación del Plan Estratégico Sectorial, con los Planes Estratégicos Institucionales y los Planes Operativos Anuales.	1	1	1	1	0
1.1.7. Debe permitir la Vinculación de la Estrategia Nacional de Desarrollo con ODS, PNPS, PS, PEI y POA.	1	1	1	1	0
1.1.8. Debe ser una herramienta basada en plataforma WEB.	1	1	1	1	1
1.1.9. La aplicación debe ser totalmente en español.	1	1	1	1	1
1.1.10. Debe poseer la Capacidad de poder publicar anuncios sobre condiciones especiales del proyecto.	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
1.1.11. Debe estar en Capacidad de poder registrar la estructura organizativa de la institución.	1	1	1	1	1
1.1.12. Debe estar en Capacidad de poder registrar la planificación interinstitucional según la estructura organizativa.	1	1	1	1	1
1.1.13. Debe estar en Capacidad de poder trabajar en un ambiente distribuible y soportar, simultáneamente, múltiples usuarios, sin que pueda afectar los niveles de servicio.	1	1	1	1	1
1.1.14. Debe garantizar la integridad de la información, así como la seguridad y auditoría de los datos.	1	1	1	1	1
1.1.15. Debe tener de un módulo de seguridad lógica integrado para administrar los accesos y administración de roles por perfil.	1	1	1	1	1
1.1.16. Debe estar en Capacidad de realización de encuestas de satisfacción al usuario, de forma programada por reglas de negocio o por calendario preestablecido.	0.1	0	0.1	0	0.1
1.1.17. Debe generar Repositorio histórico de proyectos (métricas de gestión de proyectos).(Línea Base o Foto periódica)	0.1	0	0.1	0.1	0.1
1.1.18. Debe estar en Capacidad para enviar notificaciones automáticas al usuario a través del correo electrónico.	1	1	1	1	1
1.1.19. Debe contener Repositorio de la documentación del proyecto.	0.1	0	0.1	0.1	0.1
1.1.20. Debe poseer un módulo de gestión de flujo de aprobación por niveles de avance y actualización del PEI.	1	0	1	0	1
1.1.21. El oferente debe realizar una presentación de su solución, después de presentada la propuesta técnica, en la que el Ministerio de Hacienda estará evaluando el cumplimiento de los requerimientos generales, de los flujos de proceso (plan estratégico, POA, seguimiento del plan estratégico y POA y plan de adquisiciones – PACC (D) y la facilidad de uso de la solución. <small>Deficiente: la presentación no se realizó o refleja que el oferente no ha comprendido lo esencial sobre el objeto de la contratación por lo que la propuesta no presenta los elementos mínimos para realizar la planificación de acuerdo a lo requerido. valor 0. Aceptable: la presentación refleja que el oferente ha comprendido lo esencial sobre el objeto de la contratación por lo que la propuesta presenta los elementos mínimos para realizar la planificación de acuerdo a lo requerido. valor 5. Bueno: la presentación refleja que el oferente ha comprendido lo esencial sobre el objeto de la contratación por lo que la propuesta presenta los elementos necesarios para realizar la planificación de acuerdo a lo requerido y además excede las expectativas en cuanto a las facilidades de uso. valor 9.</small>	9	9	9	9	5

AA  
JAD  
MEU  
Rmlm



Tabla evaluación criterios TDR: Sistema de Planificación y Seguimiento

Aspectos	Puntuación	Excellent Integrity Solutions	Innovix SRL	Square Solution	GSI Internacional
<b>1.2 Modelo multi-institucional</b>					
1.2.1. Capacidad de implementar la modalidad Multi-institucional para ser utilizada como un portal interinstitucional, donde trabajará la Dirección de Planificación y Desarrollo de la sede y las unidades de planificación y desarrollo de las instituciones que integran el Ministerio de Hacienda.	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
1.2.2. Debe permitir la configuración y administración global y/o particular de cada institución, pero con un repositorio central administrado por una institución principal.	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
<b>1.3 Amigable, adaptable y facilidad de uso</b>					
1.3.1. Debe disponer de un diseño que permita manejar la parametrización de las reglas de negocios.	0.1	0	0.1	0.1	0.1
1.3.2. Capacidad de adaptación de la aplicación sin necesidad de programación.	0.1	0	0.1	0.1	0.1
1.3.3. Capacidad de adaptación de los menús, las pantallas. (TAXONOMIA) Ayuda en línea	1	1	1	1	1
<b>1.4 Gestión de Proyectos</b>					
1.4.1. Capacidad para que los usuarios finales puedan crear imprevistos o solicitudes de cambio de la triple restricción (alcance, costo, tiempo).	0.1	0	0.1	0	0.1
1.4.2. Capacidad para que usuarios finales consulten la base de conocimientos de lecciones aprendidas en busca de soluciones a sus problemas y necesidades.	0.1	0	0.1	0.1	0.1
1.4.3. Capacidad para que los usuarios finales actualicen preliminarmente sus datos personales y de contacto con posterior validación aprobación final del administrador del sistema.	0.1	0	0.1	0	0.1
1.4.4. Capacidad para que los usuarios finales puedan ver el estatus de los imprevistos o solicitudes de cambio de la triple restricción (alcance, costo, tiempo), que han generado.	0.1	0	0.1	0	0.1
1.4.5. Capacidad de poder definir diferentes roles de usuarios finales por parte del administrador de la solución.	0.1	0	0.1	0.1	0.1
1.4.6. Capacidad para que los usuarios finales puedan ver las estadísticas relacionadas con sus solicitudes de cambios de la triple restricción (alcance, costo, tiempo).	0.1	0	0.1	0	0.1
1.4.7. Capacidad para que los usuarios finales puedan actualizar el estatus de avance de sus proyectos con posibilidad de adjuntar medios digitales de verificación.	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
<b>1.5 Gestión de Riesgos</b>					
1.5.1. Gestión de riesgos que incluya la identificación y valoración de riesgos, así como la definición y seguimiento de los planes de mitigación.	0.1	0	0.1	0.1	0.1


Tabla evaluación criterios TDR: Sistema de Planificación y Seguimiento

Aspectos	Puntuación	Excellent Integrity Solutions	Innovix SRL	Square Solution	GSI Internacional
<b>1.6 Monitoreo y evaluación</b>					
1.6.1. Alertar sobre condiciones críticas relacionadas con cualquiera de las tres restricciones del proyecto (alcance, tiempo, costo).	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
1.6.2. La solución debe contener un módulo que permita definir y visualizar indicadores de desempeño de manera consolidada y descentralizada.	1	1	1	0	0
1.6.3. La solución debe generar estadísticas.	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Las estadísticas deberán abarcar las variables que componen los diferentes indicadores, tal como el caso que presentamos a continuación:					
Indicador: Porcentaje de servicios automatizados (% SA) % SA = (V1) / V2) *100 V1 = Total de servicios automatizados. V2 = Total de servicios programadas para automatizar.					
Donde para V1 obtener la estadística de esta variable, a fin de facilitar la programación de los próximos períodos y la consolidación de información para la memorias e informes de gestión de las unidades organizativas.					
1.6.4. Inclusión de reportes tabulares pre- elaborados.	1	1	1	1	1
1.6.5. Facilidad de creación de reportes personalizados, entre los cuales deben estar (entre otros): matriz de resultados del plan sectorial y los planes estratégicos, la matriz de los planes operativos, la matriz de monitoreo de los planes operativos. La definición de los campos que componen dichas matrices está especificada en los archivos Instructivo Planes Operativos del MH e Instructivo Monitoreo de los Planes Operativos del MH, respectivamente.	1	1	1	1	1
1.6.6. Inclusión de Cuadros de indicadores (Dashboards) y reportes analíticos.	1	1	1	1	1
1.6.7. Facilidad de análisis de niveles de desempeño.	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
1.6.8. Brindar la facilidad de exportar reportes en diferentes formatos (PDF, Excel, csv, etc.)	1	1	1	1	1
1.6.9. Capacidad de calendarización de reportes.	0.1	0.1	0.1	0.1	0

AA

JAD  


MZM

RMLM

Tabla evaluación criterios TDR: Sistema de Planificación y Seguimiento

Aspectos	Puntuación	Excellent Integrity Solutions	Innovix SRL	Square Solution	GSI Internacional
<b>1.7 Gestión de Conocimiento</b>					
1.7.1. Tener un Motor de búsqueda que permita a usuarios y técnicos buscar sobre cualquier aspecto de los proyectos, tales como riesgos, imprevistos, cronogramas, cambios, etc.	0.1	0	0.1	0.1	0.1
1.7.2. Capacidad de categorización de todos los tipos de documentos que maneja la solución.	0.1	0	0.1	0.1	0.1
1.7.3. Mantener un historial de búsqueda para facilitar búsquedas recurrentes.	0.1	0	0.1	0.1	0.1
1.7.4. Registro de lecciones aprendidas.	0.1	0	0.1	0.1	0.1
<b>1.8 Integración y compatibilidad</b>					
1.8.1. Debe tener Soporte de base de datos Oracle o MS SQL Server.	1	1	1	1	1
1.8.2. Permitir la Integración con el directorio de usuario de la organización (Windows LDAP o Single Sign On (SSO)).	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
1.8.3 Capacidad de integración con aplicaciones externas vía API, web services, etc.	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
<b>2 Implementación de Solución para la Planificación Estratégica, Operativa y su seguimiento</b>					
<b>2.1 Alcance de implementación</b>					
2.1.1. Se implementarán todos los módulos en todas las unidades de planificación que están incluidas en la estructura de las direcciones generales del Ministerio de Hacienda (MH).	1	1	1	1	1
<b>2.2 Debe permitir cargar y alinear con el PEI (S)</b>					
2.2.1. Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS).	0.06	0.06	0	0.06	0
2.2.2 Estrategia Nacional de Desarrollo.	0.06	0.06	0.06	0.06	0
2.2.3 Plan Nacional Plurianual del Sector Público (PNPSP).	0.06	0.06	0.06	0.06	0
2.2.4. Plan de Compras (plurianual) Conforme a catálogo DGCP	0.06	0.06	0.06	0.06	0
2.2.5 Estructura Presupuestaria (catálogo presupuestario).	0.06	0.06	0.06	0.06	0
<b>2.3 Módulos para implementar</b>					
2.3.1. Plan Estratégico Sectorial.	4	4	0	4	0
2.3.2. Plan Estratégico Institucional (plurianual).	4	4	4	4	0
2.3.3. Plan Operativo Anual.	4	4	4	4	4
2.3.4. Seguimiento, Monitoreo y Evaluación.	4	4	4	4	4
2.3.4.1. La solución debe permitir definir y visualizar indicadores de manera consolidada y descentralizada.	4	4	4	4	4
2.3.5. Reportes.	4	4	4	4	4

*Handwritten signature*

*JAD*

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

*Rmlm*



Tabla evaluación criterios TDR: Sistema de Planificación y Seguimiento

Aspectos	Puntuación	Excellent Integrity Solutions	Innovix SRL	Square Solution	GSI Internacional
<b>2.4 El sistema debe tener la capacidad de implementar interfaces con otros sistemas por medio de webservices y/o base de datos.</b>					
2.4.1.RUTA (sistema de planificación nacional).	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
<b>2.5 Implementación de la Solución</b>					
2.5.1. El proveedor debe realizar entrevistas, aplicación de los cuestionarios y llevar a cabo los requisitos de recolección de información para definir y concluir la adaptación de la solución a los procesos del Planificación del MH y sus dependencias.	1	1	1	1	1
2.5.2. El proveedor debe entregar al MH los requisitos de hardware y software para la instalación de la solución.	1	1	1	1	1
2.5.3. El proveedor debe entregar documentación técnica de la solución, tales como manuales de instalación, configuración y administración.	1	1	1	1	1
2.5.4. El proveedor de entregar la documentación de usuario de la solución.	1	1	1	1	1
2.5.5. El proveedor debe entregar el enfoque Técnico y Metodología.	1	1	1	1	1
2.5.6. El proveedor debe entregar un plan de implementación, capacitación y pruebas de aceptación.	1	1	1	1	1
2.5.7. El proveedor debe incluir un plan de ejecución de implementación que contemple todos los módulos que son parte de la solución.	1	1	1	1	1
2.5.8. El proveedor debe entregar un plan de pruebas el cual debe ser aprobado previamente por el equipo de proyecto.	1	1	1	1	1
2.5.9. El proveedor debe garantizar que todos los componentes de la solución están funcionando según las especificaciones técnicas.	1	1	1	1	1
2.5.10. El proveedor debe entregar toda la documentación necesaria para que el MH pueda verificar que todos los módulos de la solución se han instalado, configurado y probado.	1	1	1	1	1
2.5.11. El proveedor debe entregar la documentación que muestra la arquitectura de la solución incluyendo la arquitectura de integración con terceros, así como, todos los softwares terceros con que se puede integrar.	1	1	1	1	1
2.5.12. El proveedor debe entregar la documentación del esquema de licenciamiento de la solución.	1	1	1	1	1
2.5.13. El proveedor debe proporcionar las políticas de soporte y los procesos de escalamiento y solución de problemas.	1	1	1	1	1
2.5.14. El proveedor debe implementar los roles, permisos y autenticación requeridos para la administración y uso de la solución.	1	1	1	1	1
<b>Puntuación General</b>	<b>70</b>	<b>67.40</b>	<b>65.94</b>	<b>67.50</b>	<b>54.60</b>

  
  
 JAD  
 mzm.  
 Rmlm