



Ministerio de Hacienda
"Año de la Innovación y la Competitividad"

INFORME DE PERITOS TECNICOS

PROCEDIMIENTO DE URGENCIA
PAFI-MAE-PEUR-2018-0001

Santo Domingo, D.N.
Enero 25, 2019

Señores Comité de Compras:

El presente documento contiene el informe de peritos técnicos del oferente **PricewaterhouseCoopers Interamerica, S.A. (PwC RD)** de la licitación pública nacional **PAFI-MAE-PEUR-2018-0001**, en cuanto a la verificación y evaluación de la propuesta técnica y económica de este oferente que fue recibida por el comité de peritos el día 16 de enero del 2019 en horas de la tarde, remitida por la Dirección Administrativa de Bienes y Servicios de este Ministerio.

En base a la propuesta técnica (sobre A) y propuesta económica (sobre B) de este proceso de etapa única, presentamos el informe a continuación:

- El equipo de peritos realizó la revisión y evaluación documental de la propuesta técnica y económica del oferente.
- Luego el equipo de peritos asistió a la presentación "Visita a presentación de metodología de trabajo propuesto" contenida en el acápite 2.10 del pliego de condiciones, en fecha 24 de enero del 2019, desde las 10:00 am hasta la 12:00 PM en el salón de reuniones de la DAFI.
- Evaluación "Sobre A"**

La tabla de calificación técnica (sobre A) de la propuesta de **PwC RD**, se incluye a continuación:

MATRIZ DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Handwritten notes in blue ink on the right margin, including a large '4', 'my', 'um', 'OK', 'Evaluación', and 'BT'.





Ministerio de Hacienda
"Año de la Innovación y la Competitividad"

INFORME DE PERITOS TECNICOS

PROCEDIMIENTO DE URGENCIA
PAF-HAE-PEUR-2018-0001

1. Capacidades del personal total)	(20 puntos)	Puntuación "PWC"
1.1 Formación académica de los líderes de los equipos del proyecto en áreas tales como, finanzas, gestión de proyectos, administración, operaciones y otras relacionadas. Se deben proveer los certificados de títulos correspondiente.	10 puntos	
o Maestría o Doctorado	10	
o Postgrado sin llegar a maestría	5	
o Grado certificado (Licenciatura o equivalente)	2	5
1.2 Experiencia laboral de los líderes del equipo del proyecto en proyectos realizados de naturaleza o complejidad similares a las requeridas en este pliego en el mercado local o internacional. Se debe proveer carta de referencia para los líderes de proyectos que conformaran el equipo de trabajo.	10 puntos	
Todos los líderes del equipo de trabajo con al menos cinco (5) proyectos realizados	10	
Todos los líderes del equipo de trabajo con al menos tres (3) proyectos realizados	5	
Todos los líderes del equipo de trabajo con al menos dos (2) proyectos realizados	2	5
2 Capacidades de la empresa	(30 puntos)	
2.1 - Experiencia de la empresa , que demuestre la provisión de servicios continuos como mínimo por los plazos de tiempo descritos.	10 puntos	
Proveedor con experiencia local e internacional con no menos de 10 años continuos proveyendo servicios.	10	
Proveedor con experiencia local con entre 5 y 9 años continuos proveyendo servicios.	5	
Proveedor con experiencia local con entre 1 y 4 años continuos proveyendo servicios.	2	10
2.2 Experiencia específica en proyectos realizados de naturaleza o complejidad similares a las requeridas en este pliego en el mercado local o internacional. Proveer evidencia que demuestre la aceptación conforme por parte de los clientes.	10 puntos	
15 o más proyectos	10	10

4
 W
 B
 9



Ministerio de Hacienda
"Año de la Innovación y la Competitividad"

INFORME DE PERITOS TECNICOS

PROCEDIMIENTO DE URGENCIA
PAFMAE-PEUR-2018-0001

Entre 7 y 14 proyectos	5		
Al menos 6 proyectos	2		
2.3 Experiencia en sector público dominicano en proyectos cuyo alcance esté relacionado con los servicios de este pliego, basada en los proyectos presentados en el acápite 2.2 de esta tabla de "Criterios de evaluación técnica".	10		
	puntos		
5 o más proyectos	10		
3 y 4 proyectos	5		
Al menos 2 proyectos	2	10	
3 Enfoque de realización	10		
	puntos		
Propuesta metodológica cumple con todos los elementos y objetivos deseados en este proceso, incluyendo los siguientes sin ser estos limitativos:		10	
· Enfoque de trabajo.	10		
· Controles de calidad a implementar.			
· Metodologías o marcos de trabajo ("Frameworks") a utilizar para llevar a cabo las fases del trabajo.			
· Valor agregado a ofrecer.			
Propuesta metodológica cumple de manera parcial con los elementos y objetivos deseados en este proceso, incluyendo los siguientes sin ser estos limitativos:			
· Enfoque de trabajo.	5		
· Controles de calidad a implementar.			
· Metodologías o marcos de trabajo ("Frameworks") a utilizar para llevar a cabo las fases del trabajo.			
· Valor agregado a ofrecer.			
Total puntuación técnica PwC RD		50	

La puntuación obtenida por PwC RD en la evaluación técnica es de 50 puntos de un total de 60 puntos, por lo que la propuesta económica de este oferente puede ser evaluada por el comité de

9



Ministerio de Hacienda
"Año de la Innovación y la Competitividad"

INFORME DE PERITOS TECNICOS

PROCEDIMIENTO DE URGENCIA
PAF-MAE-PEUR-2018-0001

peritos, en base a lo establecido en el pliego de condiciones en el acápite 3.10 **Evaluación oferta económica**, el cual citamos:

"Una vez finalizada la evaluación de las Ofertas Técnicas se procederá a evaluar exclusivamente las respectivas Ofertas Económicas "Sobre B" de los Oferentes que hayan cumplido con TODOS los criterios señalados en el numeral 3.4-Criterios de Evaluación y adicionalmente que hayan superado un mínimo de treinta y seis (36) puntos, (equivalente a un 60% de los 60 puntos totales) en la evaluación de las Propuestas Técnicas."

d. Evaluación "Sobre B"

1. Para la evaluación económica de acuerdo con el pliego de condiciones y en base a la formula "Evaluación de la Oferta Económica más Conveniente" establecida por Compras y Contrataciones contenidos en los documentos estándar para estos procesos (www.comprasdominicana.gov.do).

Formula
$$P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMPE$$

Donde:

i = Propuesta
P_i = Puntaje de la Propuesta Económica
O_i = Propuesta Económica
O_m = Propuesta Económica más baja
PMPE = Puntaje Máximo de la Propuesta Económica.

2. Luego de la revisión y evaluación de la propuesta económica del oferente, el equipo de peritos determinó que la misma cumple con lo establecido en el pliego de condiciones.

4
M
eng
umh
Eraldo
BT

9



Ministerio de Hacienda
"Año de la Innovación y la Competitividad"

INFORME DE PERITOS TECNICOS

PROCEDIMIENTO DE URGENCIA
PAF-MAE-PEUR-2018-0001

3. A continuación, se incluye la tabla de calificación final de PwC RD, la cual muestra la puntuación de la evaluación económica (sobre B):

Oferente	Propuesta Económica más baja (Om)	Propuesta Económica (Oi)	Resultado división	Puntaje Máximo de la Propuesta Económica (PMPE)	Resultado multiplicación	Resultado final
PWC	39,989,623.00	39,989,623.00	1.0	0.40	0.40	0.40

Rubro	Factores mínimos	Puntaje Máximo	PWC
4	Precio total	40	
	Precio menor ofertado entre precio oferta		40

e. Evaluación Combinada: Oferta Técnica y Oferta Económica

1. Para la evaluación combinada: oferta técnica y oferta económica de acuerdo con el pliego de condiciones y en base a la formula "Evaluación Combinada: Oferta Técnica y Oferta Económica" establecida por Compras y Contrataciones contenidos en los documentos estándar para estos procesos (www.comprasdominicana.gov.do).

$$PTP_i = c_1PT_i + c_2PE_i$$

Dónde:

$$PTP_i = \text{Puntaje Total del Oferente}$$

Handwritten notes and signatures in blue ink on the right margin, including a large '4' at the top, and several illegible signatures and initials below it.

A large handwritten number '9' in blue ink at the bottom right corner of the page.



Ministerio de Hacienda
"Año de la Innovación y la Competitividad"

INFORME DE PERITOS TECNICOS

PROCEDIMIENTO DE URGENCIA
PAF-HAE-PEUR-2018-0001

PTi = Puntaje por evaluación Técnica del Oferente

PEi = Puntaje por evaluación económica del Oferente

c1 = Coeficiente de ponderación y/o reducción para la evaluación técnica

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica

Los coeficientes de ponderación deberán cumplir con las condiciones siguientes:

1. La suma de ambos coeficientes deberá ser igual a la unidad (1.00).
2. El valor absoluto entre la diferencia de ambos coeficientes no deberá ser mayor de 0.5
3. Los valores que se aplicarán para los coeficientes de ponderación son:

C1 = 60 puntos Propuestas técnicas

C2 = 40 puntos Propuestas económicas

2. A continuación, se incluye la tabla de calificación final de **PwC RD**, la cual muestra la puntuación de la evaluación combinada: oferta técnica y oferta económica.

Oferente	Puntaje Total del Oferente (Ptpi)	Puntaje por evaluación Técnica del Oferente (Pti)	Puntaje por evaluación económica del Oferente (Pei)	Coeficiente de ponderación y/o reducción para la evaluación técnica (c1)	Coeficiente de ponderación para la evaluación económica (c2)	c1PTi	c2PEi	PTPi = c1PTi + c2PEi
PwC RD	0.90	0.50	0.40	0.60	0.40	0.30	0.16	0.46

En conclusión, el oferente PwC RD cumple con lo establecido en el pliego de condiciones para este proceso en base a la puntuación total obtenida:

Handwritten signatures and initials on the right side of the page.

Large handwritten number 9 at the bottom right corner.



Ministerio de Hacienda
"Año de la Innovación y la Competitividad"

INFORME DE PERITOS TECNICOS

PROCEDIMIENTO DE URGENCIA
PAF-MAE-PEUR-2018-0001

Rubro	Factores mínimos	Puntaje Máximo	PwC RD
1	Capacidades del personal	20	10
1.1	Formación académica de los líderes del proyecto	10	5
1.2	Experiencia laboral de los líderes del equipo del proyecto	10	5
2	Capacidades de la empresa	30	30
2.1	Experiencia general de la empresa	10	10
2.2	Experiencia específica de la empresa	10	10
2.3	Experiencia en sector público dominicano	10	10
3	Enfoque de realización	10	10
	Total puntuación propuesta técnica		50
4	Precio total	40	40
	Precio menor ofertado entre precio oferta		
	Total General Evaluación técnica y económica	100	90

WJ
Wandy Hierro
Wandy Hierro

Atentamente,

Belkiz Tejada

Belkiz Tejada
Directora Legal - Dirección General de Bienes Nacionales

Wandy Hierro

Wandy Hierro
Encargado del Departamento de Contabilidad Patrimonial - Dirección General de Contabilidad Gubernamental (DIGECOG)

9



Ministerio de Hacienda
"Año de la Innovación y la Competitividad"

INFORME DE PERITOS TECNICOS

PROCEDIMIENTO DE URGENCIA
PAFI-MAE-PEUR-2018-0001

Clemencia Vargas
Directora de Planificación y Desarrollo
Institucional - Dirección General de Bienes
Nacionales

Gabriel Jonás Prisma
Encargado del Departamento de Desarrollo
Funcional y Normativo - Dirección de
Administración Financiera Integrada (DAFI)

Edward María
Administrador de Red - Dirección General
de Contabilidad Gubernamental (DIGECOG)

Víctor Fernández
Consultor Externo - Dirección de
Administración Financiera Integrada (DAFI)

Vanessa Mota
Consultora Externa - Dirección de
Administración Financiera Integrada (DAFI)